

Verbeter veiligheid van computersystemen

Evaluerend verslag van de Securitydag
op 29 september 2005

Colofon Dit rapport is opgesteld door
Drs. M.L. Klop - Communicatie SenterNovem

Datum 29 november 2005

Kenmerk EvaluatieSecuritydag.doc

Status Definitief

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
1 Het evenement en de achtergrond.....	4
2 De communicatie en werving	6
3 Effect van de werving.....	7
4 Profiel van de deelnemers	9
5 Algehele indruk.....	10
6 De programma-onderdelen.....	11
7 Organisatie van de Securitydag	15
8 Mogelijkheden voor samenwerking.....	16
9 Algemene opmerkingen van respondenten.....	17
Bijlage.....	18
Deelnemerslijst	18

Voorwoord

Uit de ervaringen, opgedaan in de vorige tender van Sentinels, is gebleken dat de relevante onderzoeksgroepen wel over relaties beschikken met de grotere bedrijven in ons land, maar niet over relaties met partijen uit het segment MKB tot en met 500 werknemers. Ook staan de kleinere bedrijven in ons land voor een grote 'grijze' wereld van de wetenschap en weten precies niet hoe en waar ze welke relevante partijen kunnen vinden .

Als hypothese kan gesteld worden, dat deze bedrijven nauwelijks weten welke vakgroepen/ faculteiten/ universiteiten of welke units van onderzoekinstellingen hen kunnen bijstaan in het oplossen van hun problemen. Natuurlijk zijn er relaties van bedrijven met onderzoekers, maar de vraag is of deze relatie de breedte van de mogelijke oplossingsrichtingen bevat. Een versterking van het wederzijds kennisniveau en van de netwerken is dan ook noodzakelijk.

Om de dialoog en interactie tussen partijen te stimuleren is de Securitydag georganiseerd. Tijdens deze dag wordt ook beoogd om concrete onderzoeksvragen te formuleren en samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken. Dit rapport beschrijft en evalueert de ervaringen omtrent deze bijeenkomst.

1 Het evenement en de achtergrond

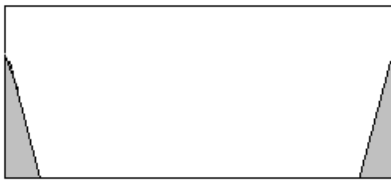
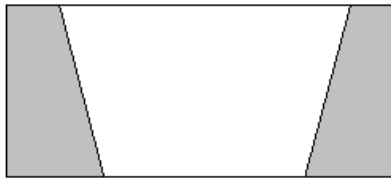
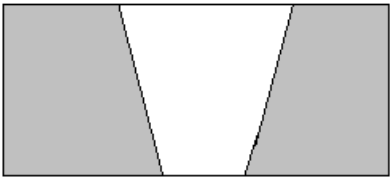
SenterNovem heeft de ICT-Securitydag in opdracht van Sentinels/STW georganiseerd. Het evenement vond plaats op 29 september 2005 in het Olympisch Stadion te Amsterdam.

De doelstelling van het evenement was ongeveer 100 personen bij elkaar brengen. De opzet van het evenement was gericht op het opdoen van kennis (in plenaire en parallelle sessies), andere interessante organisaties ontmoeten en persoonlijke behoeftes presenteren (in netwerkmomenten).

Samengevat was het doel:

- Bij elkaar brengen van bedrijven en onderzoekinstellingen;
- versterken van de vraagarticulatie vanuit het bedrijfsleven en bevorderen van de omzetting hiervan in pre proposals cq projectvoorstellen t.b.v. volgende Sentinels Tender;
- inventariseren van potentiële projecten die voor uitvoering onder de regelingen in aanmerking kunnen komen;
- informeren over de actuele stand van zaken op het gebied van securityonderzoek in Nederland.

Het evenement heeft dus naast een sturend- manipulatief karakter, een informatief karakter, waarbij netwerken een belangrijke rol speelt. Dit bleek onder andere uit de workshopsvorm. Hier werden inhoudelijke elementen gekoppeld aan netwerkelementen. Het model van McGillivray werd gevolgd:

Workshopmodel volgens McGillivray ©SenterNovem		
Workshop A Fase 1	 <p>McGillivray: Fase 1</p>	Socialiseren Informeren Oriënteren Voorsorteren
Workshop A Fase 2	 <p>McGillivray: Fase 2</p>	Segmenteren Uitsluiten
Workshop A Fase 3	 <p>McGillivray: Fase 3</p>	Focusseren Identificeren Adopteren Activeren
Essentieel in dit model: * Directe relatie met onderwerpen uit de plenaire sessie * Eén onderwerp/ thema * Zelfde discussie-leider zelfde inleider * Zelfde deelnemers aan de drie onderdelen * Zelfde snelheid (pressure-cooker) * Zelfde betrokkenheid van participanten * Max 25 participanten		
©SenterNovem <i>Figuur 1: het model van McGillivray</i>		

In de 3 fasen van dit workshopmodel werd een groep gericht meegenomen in een interactief traject, dat moest uitmonden in gedeelde innovatieve creativiteit. Op deze manier ontstaan er nieuwe ideeën of

werden andere ideeën afgetast, ook is het proces sterk gericht op het tot stand brengen van duo's of trio's vanuit verschillende disciplines c.q. achtergronden.

Om de workshopvorm goed gestalte te geven zorgde SenterNovem voor gespreksleiders. Zij hadden de taak om input voor de discussie te leveren. Hiernaast was een moderator aanwezig om de discussie in goede banen te leiden. Ten derde tekende een rapporteur de conclusies op. Tijdens de plenaire afsluiting werden de conclusies van de vier workshops gepresenteerd.

Workshop A:

Gespreksleider: J.van den Bosch (KPN)

Gespreksleider: A.C. Haccou (KPN)

Moderator: M.R. Dasselaar (SenterNovem)

Rapporteur: Pascal van Eck (UT/CTIT)

Workshop B:

Gespreksleider: W.P.G. Mooij (Irdeto Access)

Gespreksleider: M.F. Witteman (Riscure BV)

Moderator: Frans Gerritse (SenterNovem)

Rapporteur: E. Poll (Radboud Universiteit Nijmegen)

Workshop C:

Gespreksleider: M. Snijder (Biometric Expertise Group)

Gespreksleider : R.N.J. Veldhuis (Universiteit Twente)

Moderator: Gerwin Woelders (SenterNovem)

Rapporteur: A.M. Bazen (Universiteit Twente)

Workshop D:

Gespreksleider: F. Kamperman (Philips Research)

Gespreksleider : R.H. Koenen (Intertrust Technologies Corporation)

Moderator: Otto Bernsen (SenterNovem)

Rapporteur: S. Etalle (Univesiteit Twente)

De doelgroepen waren vertegenwoordigers van kennisinstellingen op het gebied van veiligheid en het bedrijfsleven. Bij de workshopindeling was hier ook rekening mee gehouden. Vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven en kennisinstellingen werden gemixed (zie; voor een overzicht van de deelnemers per workshop hoofdstuk 6). De bepaling van de omvang van de doelgroep geschiedde in samenwerking tussen SenterNovem en de opdrachtgever .

Formule en de locatie

De voorbereidingstijd voor het evenement was kort, maar er is toch een geschikte locatie gevonden in de vorm van het Olympisch Stadion Amsterdam. Omdat de bijeenkomst onder andere bedoeld was om interactie te stimuleren is gekozen voor een ruimte waar interactie met 'vreemden' niet spontaan mogelijk was. Er werd een privésfeer gecreëerd. Met uitzondering van 2 workshopzalen op de eerste verdieping waren alle zalen naast elkaar gesitueerd. De pauzes, lunch en borrel waren ook vlakbij de workshop- en plenaire zaal. De lunch en borrel waren in dezelfde ruimte als de stands te vinden.

2 De communicatie en werving

Voorafgaand aan de werving werden de thematische invalshoeken duidelijk gedefinieerd t.b.v. de website. Ook na het evenement zal deze informatie op de website van Sentinels gepubliceerd worden. Om de informatie te vergaren was de volgende systematiek ontwikkeld:

- Voorafgaand werd een korte en heftige inventarisatie uitgevoerd bij kennisinstellingen/vakgroepen op hun unieke kennis en expertise. De informatie was online opgevraagd bij kennisinstellingen vanuit het Sentinels-netwerk;
- SenterNovem en Sentinels hebben aan de hand van de gegevens een format ontwikkeld, waarbij tot op vakgroepniveau de gegevens werden 'vastgezet';
- de informatie werd geanalyseerd en gekoppeld aan vier thematische invalshoeken en diende als nucleus van de website. Er was nagegaan of de Sentinelswebsite over voldoende flexibiliteit beschikte om de aanvullende applicaties te ondersteunen.
- vervolgens werd de wetenschappelijke wereld terug gehaald naar de website om zich te registreren. Zij behoeven dan slechts aan te geven bij welke vakgroep zij horen. De specifieke kennis en ervaring van de vakgroep is dan reeds ondergebracht bij één van de vier thematische invalshoeken.

De website diende dus als ondersteunend informatief communicatiemiddel. Ook vond de registratie van de deelnemers via de website plaats en kon men alle informatie aangaande de Securitydag op de website vinden. De communicatie-afdeling van SenterNovem en medewerkers van Sentinels waren beschikbaar om informatie te verstrekken.

Voor het versturen van de uitnodiging werden adressenbestanden van Sentinels/STW en SenterNovem geraadpleegd. Vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven en kennisinstellingen op het gebied van security werden per e-mail uitgenodigd. Deze eerste werving vond pas 28 augustus plaats.

De online-registratie verliep via de externe website van een secretariaatsbureau. Op het formulier kon men ook een eerste, tweede, derde én vierde keuze opgeven voor deelname aan een workshop. Iedereen vulde deze voorkeur in aangezien dit een verplicht veld was in het registratieformulier.

De eerste aanmeldingen druppelden langzaam binnen. Toen bleek dat het beoogde aantal deelnemers op deze manier niet behaald zou worden is er een herinneringse-mail verstuurd om de potentiële deelnemers een extra impuls te geven om tot inschrijving over te gaan.

Naast de workshops en de lezingen werd ook een kennismarkt aangeboden met stands van gerenommeerde bedrijven op het gebied van ICT-security. Dit werd uiteraard ook vermeld gedurende de werving.

De volgende stands waren te bezoeken:

- BRICKS: Basic Research in Informatics for Creating the Knowledge Society
- DeWorm, Worm monitoring on Internet backbones
- Freeband
- IPID, Integrated Policy-based Intrusion Detection
- JASON, Generic and Secure Remote Management Infrastructure
- Nationaal samenwerkingsVerband Security Onderzoek
- PINPAS JC, Program Inferred Power-Analysis in Software for Java Card
- Practical Approaches to Secure Cooperation
- ProBiTe, Protection of Biometric Templates
- Smart Surroundings

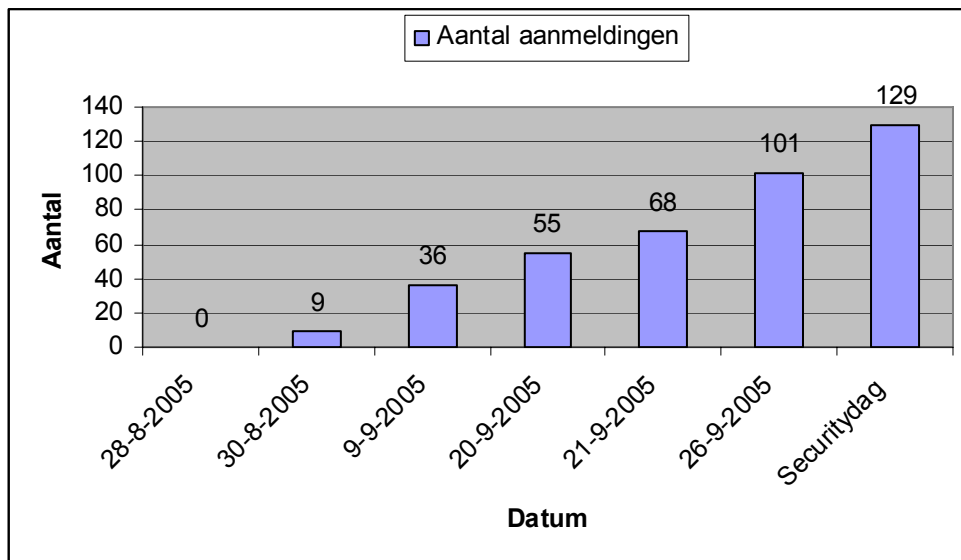
3 Effect van de werving

Op 28 augustus werd de uitnodiging per e-mail verstuurd. Het secretariaatsbureau registreerde de aanmeldingen. Deze resulteerde in 9 eerste aanmeldingen op 30 augustus. Tot 20 september steeg dit tot 55 aanmeldingen. Het streven was 100 aanmeldingen.

Omdat gevreesd werd dat dit in de laatste week voor het evenement niet meer gehaald zou worden is er op 20 september een herinneringse-mail verzonden. Deze sorteerde direct effect. De volgende dag hadden 13 mensen zich aangemeld.

Deze eindspurt hield de volgende vijf dagen aan. Op 26 september konden we op 101 bezoekers rekenen. Het aantal deelnemers, inclusief sprekers en standhouders leverde een totaal van 129 personen op.

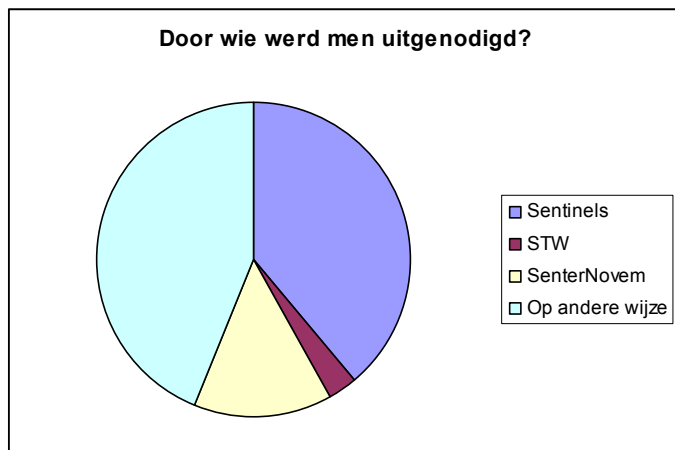
Het nagestreefde aantal deelnemers was hiermee behaald.



Grafiek 1: aanmeldingen Securitydag voor en na versturen reminder op 20 september 2005

Uitnodigende partij:

De respondenten zijn op de volgende wijze geïnformeerd over de Securitydag:



Via de uitnodiging of website van Sentinels: 38 %
Via de uitnodiging of website van STW: 3 %
Via de uitnodiging of website van SenterNovem: 14%
Op andere wijze: 43 %

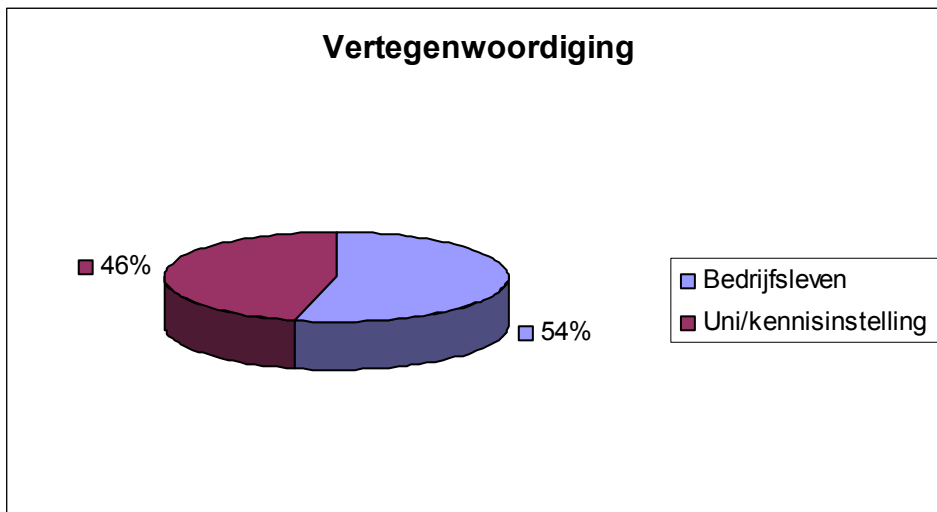
Grafiek 2: Op wiens uitnodiging reageerde de respondent

De laatste categorie, 'op andere wijze', was geïnformeerd door een kennis, collega of ander persoonlijk contact. De organisatie Freeband had ook 1 deelnemer op de Securitydag geattendeerd. Opvallend dat veel mensen via het persoonlijke netwerk geïnformeerd zijn over de bijeenkomst.

4 Profiel van de deelnemers

Er waren in totaal 129 personen aanwezig. Dit kwam neer op 101 bezoekers en 28 personen met een rol als spreker, workshopleider, moderator, rapporteur of standhouder. 37 personen vulden het evaluatieformulier in.

Van 35 van hen is bekend of zij het bedrijfsleven of universiteit/kennisinstelling vertegenwoordigden. Een evenredige verdeling werd nagestreefd. Dit is gelukt: 54 % vertegenwoordigde het bedrijfsleven en 46 % een universiteit/kennisinstelling.

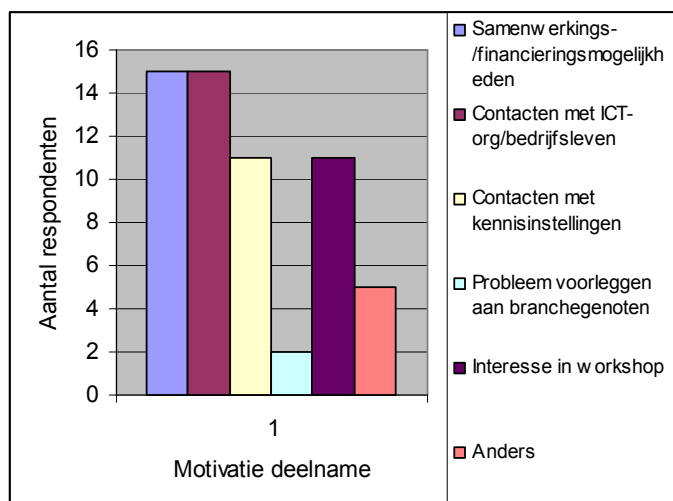


Grafiek 3: Verdeling deelnemers naar vertegenwoordiging bedrijfsleven / universiteit of kennisinstelling

Motivatie voor deelname:

(100= 37 respondenten; Meerdere antwoorden waren mogelijk). Zoals gehoopt kwam een groot deel uit nieuwsgierigheid naar samenwerkings- en/ of financieringsmogelijkheden (n=15) en om contacten te leggen (n = 15). Ook de interesse naar bepaalde workshops werd vaak genoemd (n = 11). Een probleem voorleggen aan branchegenoten was slechts voor 2 respondenten een reden om een bezoek aan de Securitydag te brengen.

Als andere redenen werden onder andere genoemd: Interesse in de kennismarkt en behoefte aan informatie over het formuleren van onderzoeksvragen.



Grafiek 4: motivatie voor deelname

5 Algehele indruk

Voor 63 % van de respondenten heeft de dag voldaan aan de verwachtingen. Een greep uit de opmerkingen:

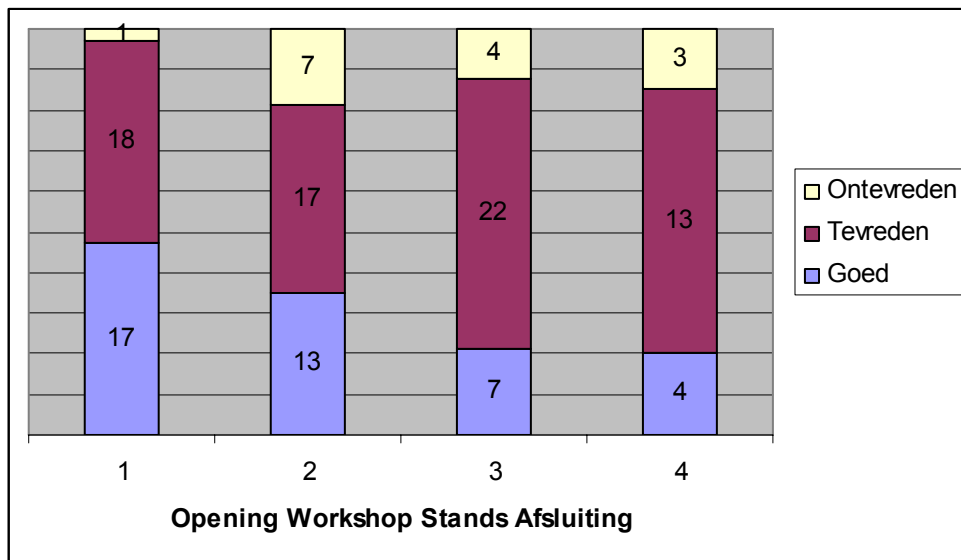
- Alle aspecten zijn aan bod gekomen.
- Interessante discussies, goede contacten.
- Het geeft een goed beeld van de mogelijkheden tussen koppeling bedrijfsleven en kennisinstellingen.
- Wat was aangekondigd in het programma is ook doorlopen.
- De presentaties gaven duidelijkheid.
- Mijn verwachting was niet hooggespannen, maar het leverde toch een aantal nuttige contacten op.
- Er zijn concrete voorstellen uitgewerkt in de workshop.
- Er bleken mogelijkheden voor het delen en samenwerken.
- Veel vertegenwoordigers aanwezig.
- Er zijn nieuwe onderzoeksideeën gevormd.
- Goede contacten kunnen leggen.
- Ik heb een aantal interessante mensen gesproken.
- Er waren voldoende contactmomenten.
- Veel geïnteresseerden ontmoet (netwerken).

Punten ter verbetering gaf de overige 27%:

- De doelstelling van het formuleren van onderzoeksvragen is te hoog gesteld.
- Er was weinig belangstelling op de kennismarkt
- Te veel "push"universiteiten zonder concrete "stakeholders" - mismatch er is veel tijd verspild.
- Te weinig bedrijfsgericht, concrete problemen.
- Te weinig industriële participatie.
- Workshop D werd te smal ingevuld.

6 De programma-onderdelen

De respondenten is gevraagd naar hun mening over de opening, workshops, stands en de afsluiting.



Grafiek 5: Mening over de verschillende programma-onderdelen

De opening, stands en afsluiting werden overwegend goed en voldoende gewaardeerd. Over de workshops werden enkele opmerkingen gemaakt.

Eén opmerking was bijvoorbeeld dat er te snel was overgegaan in de workshop, de respondent die deze opmerking plaatste had liever wat meer overkoepelende informatie en discussie gehad.

Eén respondent vond de workshops te vrij en richting zoekend. Maar over de globale linie was men tevreden.

De deelnemers werden waar mogelijk zoveel mogelijk evenredig verdeeld naar vertegenwoordiging bedrijfsleven en kennisinstelling:

Workshopindeling A

Gespreksleider: J.van den Bosch (KPN)
 Gespreksleider: A.C. Haccou (KPN)
 Moderator: M.R. Dasselaar (SenterNovem)
 Rapporteur: Pascal van Eck (UT/CTIT)

1	Duthler Associates	Mevrouw	Mr. dr.	A.W. Duthler
2	Universiteit van Amsterdam	De heer		J.A. van Ginkel
3	Technologiestichting STW	De heer		W. Segeth
4	Technische Universiteit Eindhoven	De heer	Dr.	S. Mauw
5	Lucent Technologies	De heer	Dr. ir.	H.B. Meeuwissen
6	NWO Exacte Wetenschappen	De heer		M. Kas
7	IBM Nederland B.V.	De heer		R. Staallekker
8	IBM Nederland B.V.	De heer		K. Braet
9	IBM Global Services	De heer		R. Godthelp
10	Universiteit Twente	De heer	Prof. dr.	P.H. Hartel
11	Universiteit Twente	De heer		Y.W. Law
12	Vrije Universiteit	De heer	Prof. dr.	W. Fokkink
13	Radboud Universiteit Nijmegen	De heer	Dr.	P. van Rossum
14	Accenture	De heer		D. den Engelsen
15	Universiteit Twente	Mevrouw	PDEng	M.I. Kamilova
16	Twente Institute for Wireless and Mobile Comm.	Mevrouw	Dr. ir.	S.M. Heemstra de Groot
17	Lucent Technologies	De heer		M.J.L. Lagerberg
18	CWI	De heer	Prof. dr.	R.J.F. Cramer
19	Philips Research	De heer	Prof. dr.	W. Jonker
20	Koninklijke KPN NV	De heer		A.C. Haccou
21	Radboud Universiteit Nijmegen	De heer	Prof. dr.	M. Rem
22	NLnet labs	De heer	Ing.	J.N. Akkerhuis
23	Ministerie van Economische Zaken	De heer	Mr.	A.L. Levisson
24	SenterNovem	De heer	Drs. ing.	M.R. Dasselaar
25	Koninklijke KPN NV	De heer		J. van den Bosch

Workshopindeling B

Gespreksleider: W.P.G. Mooij (Irdeto Access)
 Gespreksleider: M.F. Witteman (Riscure BV)
 Moderator: Frans Gerritse (SenterNovem)
 Rapporteur: E. Poll (Radboud Universiteit Nijmegen)

1	JCC	De heer	Drs.	J.L.M. de Haas CISSP
2	Lenovo International B.V.	De heer	Dr.	J. Kerling
3	Radboud Universiteit Nijmegen	De heer		E. Poll
4	VZG Communications	De heer	Ir.	J.P. van der Burg J.E.F.K. van Zwietering
5	VZG Communications	De heer	B.Sc	
6	Radboud Universiteit	De heer	Dr.	M.D. Oostdijk
7	VASCO Data Systems B.V.	De heer	Drs.	H. Braams

8	Vrije Universiteit Amsterdam	De heer	Dr.	B. Crispo
9	TNO Defensie en Veiligheid	De heer		K.H.W. Pasman
10	Radboud Universiteit Nijmegen	De heer		R. Wichers Schreur
11	Universiteit Twente	De heer	Dr.	J.I. den Hartog
12	Ministerie van Economische Zaken	De heer	Drs.	E.R. Buddenbaum
13	Irdeto Acces	De heer	Dr.	W.P.G. Mooij
14	Riscure	De heer	Ir.	M.F. Witteman
15	Chess	De heer	Dr.ir.	A.M. Bos
16	CWI	De heer	Dr.	S.O. Fehr
17	Vicar Vision	De heer		H. van Kuilenburg
	Centrum voor Wiskunde en			
18	Informatica	De heer	Dr.	D. Hofheinz
19	TNO Defensie en Veiligheid	De heer	Ir.	H.A.M. Luijff
20	Vrije Universiteit	De heer	Dr. ir.	H.J. Bos
21	Universiteit Twente	Mevrouw		A.K. Zych
22	ABM Adviesbureau	De heer		A. Eisner

Workshopindeling C

Gespreksleider: M. Snijder (Biometric Expertise Group)

Gespreksleider : R.N.J. Veldhuis (Universiteit Twente)

Moderator: Gerwin Woelders (SenterNovem)

Rapporteur: A.M. Bazen (Universiteit Twente)

1	Trimbos Instituut	De heer		M. Miner
2	TNO	De heer	Dr.ir.	P. de Jager
3	Universiteit Twente	De heer	Dr. ir.	A.M. Bazen
	Institute for Computer and Information			
4	Sciences	De heer	Prof. dr.	B.P.F. Jacobs
5	Telematica Instituut	De heer	Dr. ir.	W.B. Teeuw
6	Radboud Universiteit	De heer	Dr.	G. Alberts
7	TIP Systems B.V.	De heer	Dr.	W. de Jonge
8	Universiteit Twente	De heer	Dr. ir.	R.N.J. Veldhuis
9	LogicaCMG	De heer	Ing.	R. Kuiper
10	IBM Nederland B.V.	De heer		J.S.V. van den Berg
11	ING Direct	De heer	Dr.	J.J. Vereijken
	Nederlandse Vereniging van Banken			
12	(NVB)	De heer	Drs.	M. Samson
	Lucent Technologies - Bell Labs			
13	Europe	De heer	Dr.	M. Wegdam
	TNO Informatie- en			
14	communicatietechnologie	De heer		H.J.M. Joosten
15	Le Platane management B.V.	De heer		F.M. Kanters
16	TU Delft	De heer	Ir.	B. Gedrojc
	Centrum voor Wiskunde en			
17	Informatica	De heer	Dr.	B.A.M. Schouten
18	Integrated Engineering	De heer	Drs.	J.P. Hulsker
19	Media Plaza	Mevrouw	Drs.	I.H.H. Westermann
20	Biometric Expertise Group	De heer		M. Snijder
21	Inter Acces B.V.	De heer	Ir.	R.F. Emmens
22	SenterNovem	De heer	Ing.	G.W. Woelders
23	Philips Research	De heer	Ir.	A.H.M. Akkermans

24	Centrum voor Wiskunde en Informatica	De heer	Dr. ir	J.W.H. Tangelder
----	--------------------------------------	---------	--------	------------------

Workshopindeling D

Gespreksleider: F. Kamperman (Philips Research)
 Gespreksleider : R.H. Koenen (Intertrust Technologies Corporation)
 Moderator: Otto Bernsen (SenterNovem)
 Rapporteur: S. Etalle (Univesiteit Twente)

1	ITsec Security Services B.V. Vrije Universiteit, Fac. der Exacte Wetenschappen	De heer	Ir.	Chr. Roselaar
2	University of Twente	De heer	Dr.	B.J. Overeinder
3	TNO	De heer		M.R. Czenko
4		De heer		P.J.M. Veugen
5	Universiteit Twente / Faculteit EWI	De heer	Dr.	P.A.T. van Eck
6	TU Delft	De heer	Prof. dr. ir.	R.L. Lagendijk
7	Yall	De heer	Dr.	C.J. van Aart
8	YM Consult B.V.	Mevrouw		Y. Mighout
9	VirtuosoMedia B.V.	De heer	Ir.	A.W. van der Togt
10	Universiteit Twente	De heer	Dr.	J.M. Doumen
11	PNO Consultants B.V.	De heer	Drs.	P.J.C. Schendelaar
12	Radboud Universiteit	De heer	Drs.	C.B. Breunesse
13	LogicaCMG	De heer	Ir.	H.G. Vellekoop
14	PNO Consultants B.V.	De heer	Dr.	P.A.M. Springer
15	Vrije Universiteit Amsterdam	De heer	Dr.	W.J. Kowalczyk
16	Philips Research	De heer		F. Kamperman
17	Universiteit Twente	De heer	Dr.	S. Etalle
18	InterTrust Technologies Corporation	De heer	Ir.	R.H. Koenen
19	Universiteit Twente	De heer	Mr.	M.H. Tran
20	University of Twente	Mevrouw	Dr.	N. Meratnia
21	SenterNovem	De heer	drs.	O. Bernsen
22	Universiteit Twente	De heer		R. Heinen
23	Universiteit Twente	De heer	Prof. dr.	R.J. Wieringa
24	PTC	De heer	Ing.	R. Pichel
25	HITT B.V.	De heer		W.M.P. Hamers

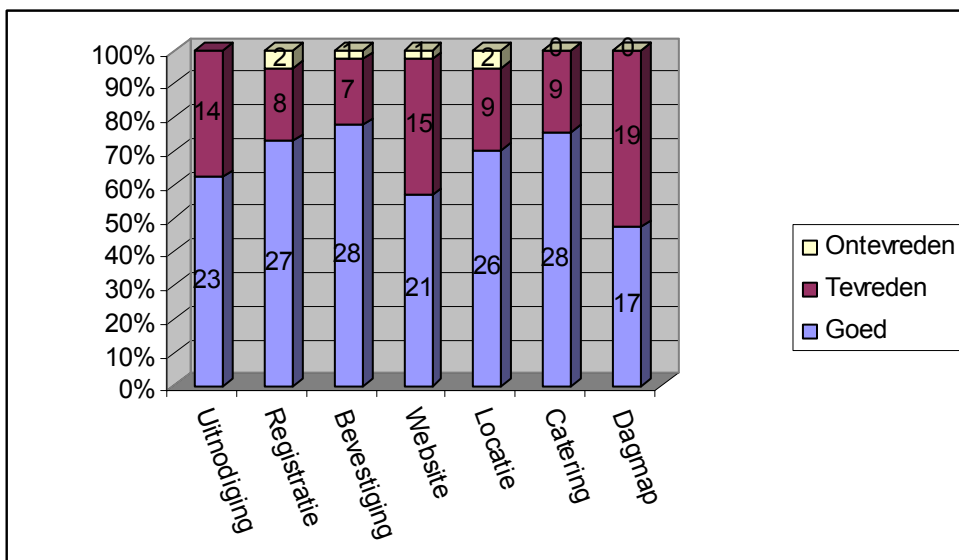
7 Organisatie van de Securitydag

Wat de organisatie van de dag betreft was men overwegend positief. De uitnodiging werd door 23 van de 37 respondenten met een 'goed' gewaardeerd en 14 respondenten waren hier tevreden over.

Over de registratie waren 2 personen ontevreden, maar 27 waardeerde dit met goed en 8 met tevreden. Ook over de bevestiging was men tevreden.

De website kon 21 keer een goed incasseren en 15 keer tevreden. 1 persoon was hier ontevreden over. De locatie werd 26 keer met een 'goed' gewaardeerd en 9 keer met tevreden. 2 personen waren ontevreden.

Over de catering was niemand ontevreden en ook de dagmap voldeed voor bijna iedereen aan de eisen. De volgende figuur illustreert de bevindingen:



Grafiek 6: Waardering organisatie van de Securitydag

8 **Mogelijkheden voor samenwerking**

29 mensen hebben de vraag beantwoord of zij mogelijkheden voor samenwerking zagen. 22 personen antwoordden hierop positief. Beoogde partners waren Universiteit Nijmegen en Amsterdam, TNO en VU, Lucent, KPN / Lucent, TUD, Philips, Logica CMB en enkele respondenten gaven algemeen antwoord. Zij zagen samenwerkingsmogelijkheden met diverse universiteiten en bedrijven.

Voor 14 personen heeft de Securitydag tot concrete afspraken geleid. Hiermee wordt beantwoord aan de doelstelling van de dag.

9 **Algemene opmerkingen van respondenten**

- Deze dag vraagt naar meer. Wanneer is de volgende?
- Svp de presentaties van de afsluiting van de dag toesturen.
- Samenvattend: positieve dag met te hoog ambitieniveau.
- Privacy en identity management zou meer aandacht moeten krijgen.
- Zorg wel voor follow-up van deze dag. Dus dat er wat gebeurt met de resultaten van de workshop.
- De moderator zou wat strakker kunnen optreden om de onderzoeksvoorstellen vorm te geven.
- Als je aan één van de workshops deelneemt, mis je veel andere interessante mogelijkheden.

Bijlage

Deelnemerslijst

Organisatie	Titulatuur	Naam
Technische Universiteit Delft	Dr. ing.	L. Moonen
Technische Universiteit Eindhoven	Prof. dr. ir.	H.C.A. van Tilborg
Institute for Computer and Information Sciences	Prof. dr.	B.P.F. Jacobs
Universiteit Twente	Dr.	P.A.T. van Eck
Universiteit Twente	Dr. ir.	A.M. Bazen
Duthler Associates	Mr. dr.	A.W. Duthler
Technische Universiteit Delft	Prof. dr. ir.	R.L. Lagendijk
Radboud Universiteit Nijmegen	Dr.	G. Alberts
Telematica Instituut	Dr. ir.	W.B. Teeuw
TIP Systems B.V.	Dr.	W. de Jonge
Universiteit Twente	Dr. ir.	R.N.J. Veldhuis
Universiteit van Amsterdam		J.A. van Ginkel
Technologiestichting STW		W. Segeth
Yall	Dr.	C.J. van Aart
JCC	Drs.	J.L.M. de Haas CISSP
Telematica Instituut	Dr.	B. Hulsebosch
PTC	Ing.	R. Pichel
Lucent Technologies	Dr. ir.	H.B. Meeuwissen
Technische Universiteit Eindhoven	Dr.	S. Mauw
LogicaCMG	Ing.	R. Kuiper
YM Consult B.V.		Y. Mighout
HITT B.V.		W.M.P. Hamers
Capgemini	Prof. dr.	D.B.B. Rijsenbrij
IBM Nederland B.V.		R. Staallekker
IBM Nederland B.V.		J.S.V. van den Berg
Lenovo International B.V.	Dr.	J. Kerling
NWO Exacte Wetenschappen		M. Kas
IBM Global Services		R. Godthelp
Universiteit Twente	Prof. dr.	P.H. Hartel
Radboud Universiteit Nijmegen		E. Poll
IBM Nederland B.V.		K. Braet
Vrije Universiteit Amsterdam	Prof. dr.	W. Fokkink
Universiteit Twente		Y.W. Law
Radboud Universiteit Nijmegen	Dr.	P. van Rossum
VZG Communications		J.E.F.K. van Zwietering, BSc
VZG Communications	Ir.	J.P. van der Burg
ING Direct	Dr.	J.J. Vereijken
ECP.NL	Drs.	M. Hoevera
Nederlandse Vereniging van Banken	Drs.	M. Samson
Accenture		D. den Engelsens
Universiteit Twente		M.I. Kamilova, PD

VirtuosoMedia B.V.	Ir.	A.W. van der Togt, MBA
Radboud Universiteit Nijmegen	Dr.	M.D. Oostdijk
Lucent Technologies - Bell Labs Europe	Dr.	M. Wegdam
Twente Institute for Wireless and Mobile Comm.	Dr. ir.	S.M. Heemstra de Groot
TNO Informatie- en communicatietechnologie		H.J.M. Joosten
IBM Nederland B.V.	Dr.	H.P. Kuijten
Alarmgroep Meldnet		J.N.J. Alberts
Lucent Technologies		M.J.L. Lagerberg
Le Platane management B.V.		F.M. Kanters
ITsec Security Services B.V.	Ir.	Chr. Roselaar
Ultimum B.V.		R. Soto Escamilla
Technische Universiteit Delft	Ir.	B. Gedrojc
Universiteit Twente	Dr.	J.M. Doumen
VASCO Data Systems B.V.	Drs.	H. Braams
Radboud Universiteit Nijmegen		R. Wichers Schreur
Centrum voor Wiskunde en Informatica	Prof. dr.	R.J.F. Cramer
Centrum voor Wiskunde en Informatica	Dr.	S.O. Fehr
Technische Universiteit Eindhoven	Dr. ir.	B. Schoenmakers
TNO Defensie en Veiligheid		K.H.W. Pasman
PNO Consultants B.V.	Dr.	P.A.M. Springer
VicarVision		H. van Kuilenburg
PNO Consultants B.V.	Drs.	P.J.C. Schendelaar
LogicaCMG	Ir.	H.G. Vellekoop
Vrije Universiteit Amsterdam	Dr.	B. Crispo
Radboud Universiteit Nijmegen	Drs.	C.B. Breunese
Centrum voor Wiskunde en Informatica	Dr.	B.A.M. Schouten
Integrated Engineering	Drs.	J.P. Hulsker
TNO Defensie en Veiligheid	Ir.	H.A.M. Luijff
Media Plaza	Drs.	I.H.H. Westermann
BertdenBoer	Dr. ir.	H. den Boer
Centrum voor Wiskunde en Informatica	Dr.	D. Hofheinz
Universiteit Twente	Dr.	J.I. den Hartog
Vrije Universiteit Amsterdam	Dr.	W.J. Kowalczyk
Vrije Universiteit Amsterdam	Dr. ir.	H.J. Bos
Biometric Expertise Group		M. Snijder
Rabobank Nederland	Mr.	W.H.M. Hafkamp
Pulse Automation Experts B.V.		D. Lenaerts
NLnet labs	Ing.	J.N. Akkerhuis
Ministerie van Economische Zaken	Drs.	E.R. Buddenbaum
Universiteit Twente	Dr.	S. Etalle
Philips Research	Prof. dr.	W. Jonker
Koninklijke KPN NV		A.C. Haccou
Philips Research		F. Kamperman
InterTrust Technologies Corporation	Ir.	R.H. Koenen
Radboud Universiteit Nijmegen	Prof. dr.	M. Rem
SenterNovem	Ing.	G.W. Woelders
Vrije Universiteit Amsterdam	Dr.	B.J. Overeinder
Inter Acces B.V.	Ir.	R.F. Emmens, RE
Irdeto Acces	Dr.	W.P.G. Mooij

Trimbos Instituut		M. Miner
TNO		P.J.M. Veugen
Minnisterie van Economische Zaken	Mr.	A.L. Levisson
Universiteit Twente		A.K. Zych
Universiteit Twente	Mr.	M.H. Tran
Universiteit Twente		M.R. Czenko
ABM Adviesbureau		A. Eisner
TNO	Dr. ir.	P. de Jager
SenterNovem	drs.	O. Bernsen
Universiteit Twente	Dr.	N. Meratnia
Chess	Dr. ir.	A.M. Bos
SenterNovem	Drs. ing.	M.R. Dasselaar
Philips Research	Ir.	A.H.M. Akkermans
Universiteit Twente		R. Heinen
Riscure	Ir.	M.F. Witteman
SenterNovem	Dr. ir.	F.B. Gerritse
Vrije Universiteit Amsterdam	Drs.	B.C. Popescu
Vrije Universiteit Amsterdam	Ir.	M.R. Rieback
Kurtz Marketing & Management		J. Kurtz BScMBA
SenterNovem		P. Stoel
SenterNovem	Dr.	R.D.T. Janssen
SenterNovem		T. Veldkamp
Universiteit Twente	Ir.	R. Brinkman
Centrum voor Wiskunde en Informatica	Dr. ir	J.W.H. Tangelder
Radboud Universiteit Nijmegen	Drs.	T.S. Nguyen
Universiteit Twente	Prof. dr.	R.J. Wieringa
SenterNovem		M. Klop
Technologiestichting STW	Dipl.Phys.	C.N.M. Jansz
Kahuna Networks Solutions		C. Segond von Banchet
VicarVision		M. den Uyl
Ministerie van Economische Zaken		E.R. de Lange
Koninklijke KPN NV		J. van den Bosch
SenterNovem		H.P. Mohanlal
Philips Research		T. Kevenaer
Kahuna Networks Solutions		J. Engelhart
Kahuna Networks Solutions		J. Janssen
Kahuna Networks Solutions		Leo
Universiteit Twente		I. Buhan
VicarVision		E. Lebert